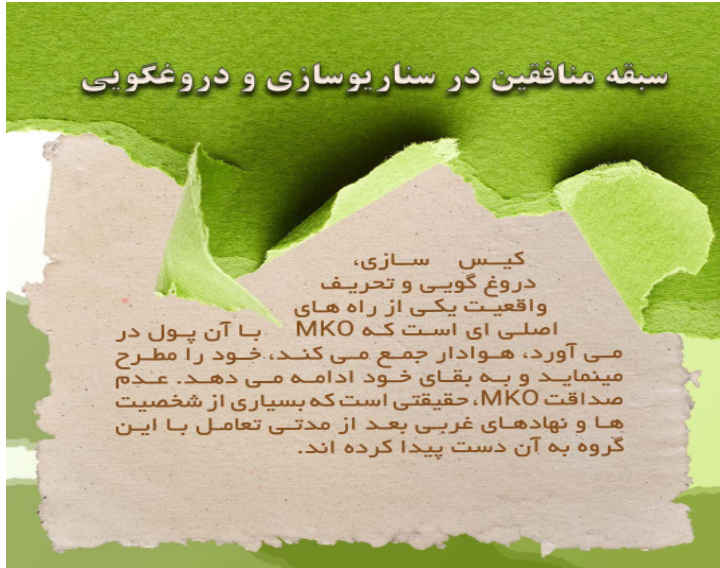




فریبکاری

۳



دروغ‌های سازمان منافقین در این گزارش می‌پردازیم:

سازمان مجاهدین (گروهک منافقین) مانند دولت‌های کمونیستی، هر بار بخواهد اشتباهات استراتژیک و موضع‌گیری‌های گذشته‌ی خود را به فراموشی بسپارد، بدون تردید تاریخ را تحریف می‌کند. به عنوان مثال، سازمان مجاهدین مدعی است در نامه‌ای که به وزارت خارجه آمریکا ارسال کرده

ساخت مستندهای بی پایه و اساس، دروغ‌گویی و تحریف یا از بین بردن واقعیت‌ها یکی از راه‌های اصلی است که گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) با آن پول درمی‌آورد، هوادار جمع می‌کند، خود را با شیوه‌های دروغی مطرح و معرفی می‌نماید و به بقای خود ادامه می‌دهد. همانطور که در ادامه بررسی خواهیم نمود، عدم صداقت گروهک منافقین حقیقتی است که بسیاری از شخصیت‌ها و نهادهای غربی بعد از مدتی تعامل با این گروه به آن دست پیدا کرده‌اند و اگر به سرگذشت این گروهک بیشتر دقت شود نیازی به تعامل هم نیست و می‌توان به راحتی به شخصیتشان پی برد.

یکی از مقاطعی که گروهک منافقین خود را به دلیل گذشته پوچ خود در تهدید شدید دید، در جریان حمله نیروهای ائتلاف به عراق در سال ۲۰۰۳ است و این گروهک در همان دوره نیز نیروهای عراقی را هم تهدید به خودسوزی دسته جمعی در اردگاه اشرف کرد، چرا که نیروهای عراقی می‌خواستند منافقین (مجاهدین خلق) قبل از آن از صدام حمایت می‌کرد، اما به ناگاه خود را در میان نیروهای ائتلاف دید که پایگاه‌هایش را بمباران می‌کنند. بنابراین شروع به طراحی فریب و دروغ‌پردازی کرد تا خود را از این موقعیت نجات دهد. حقایق و تحریفاتی که گروهک منافقین در این دوره انجام داده است، در گزارشی که در سال ۲۰۰۹ توسط موسسه‌ی رند RAND برای وزیر دفاع ایالات متحده تهیه شده، به وضوح نمایان است. در ادامه به پاره‌ای از

بی‌طرفی خود را در جنگ عراق اعلان کرده است، اما هرگز هیچ کس نتوانسته این نامه را پیدا کند.^۱ رهبری مجاهدین خلق هرگونه ادعایی مبتنی بر مورد هجوم واقع شدن یا دفاع از خود در برابر نیروهای ائتلاف در حمله ۲۰۰۳ به عراق را رد می‌کند. در صورتی که هم گزارشات ارتش آمریکا و هم گزارش‌های نیروهای ویژه ارتش آمریکا نشان از درگیری با مجاهدین خلق دارد.^۲

... در آوریل ۲۰۰۳، بعد از یک درگیری مختصر، سازمان مجاهدین درخواست آتش‌بس داد. چون آنها هیچ اطلاعی در مورد ویژگی‌های گروه نداشتند، افسران نیروهای ویژه که درخواست را دریافت کردند، به وسیله‌ی رهبران مجاهدین (که انگلیسی روان صحبت می‌کردند) مجبور شدند که قبل از هجوم، این گروه را که بیشتر اعضایش در ایالات متحده تحصیل کرده‌اند، پیشنهاد دهد. بر اساس این ادعاها که معلوم شد همگی بر پایه‌ی دروغ است، این افسران درخواست مجاهدین خلق را برای آتش‌بس به گونه‌ای پذیرفتند که به آنها اجازه دادند اسلحه‌ی خود را نگاه دارند.^۳

یکی از مقاطعی که MKO خود را به دلیل گذشته خود در تهدید شدید دید، در جریان حمله نیروهای ائتلاف به عراق در سال ۲۰۰۳ است. MKO قبل از آن از مدام حمایت می‌کرد، اما به ناگاه خود را در میان نیروهای ائتلاف دید که پایگاه هایش را بمباران می‌نمایند. لذا شروع به طراحی فریب و دروغ پردازی نمود تا خود را از این موقعیت نجات دهد. حقایق و تحریفاتی که MKO در این دوره انجام داده است، در گزارشی که در سال ۲۰۰۹ توسط موسسه RAND برای وزیر دفاع ایالات متحده تهیه نموده است، به وضوح نمایان است. پاره ای از دروغ های سازمان منافقین در این گزارش به شرح زیر است:



گروهک مجاهدین
مانند دولتهای کمونیستی، هر بار بخواهد اشتباهات استراتژیک و موضع گیریهای گذشته خود را به فراموشی بسپارد، بی‌محابا تاریخ را تحریف می‌کند. به عنوان مثال: سازمان مجاهدین مدعی است در نامه ای که به وزارت خارجه آمریکا ارسال کرده بی‌طرفی خود را در جنگ عراق اعلان کرده است، اما هرگز هیچ کس نتوانست این نامه را پیدا کند.

- ۱- گزارش RAND، ۲۰۰۹، ص xii
۲- همان، ص xii
۳- همان، ص xii



آنان را دچار تحلیل غلط در مورد ایران می‌نماید.

دولت آمریکا یک بار به دلیل اعتماد به چنین مطالبی دچار صدمات قابل توجهی شده است. احمد چلبی یکی از مقامات سابق دولت عراق بود که بیست سال در عراق حضور نداشت. او با برگزاری جلسات متعددی با مقامات آمریکایی، اطلاعات غلطی از تسلیحات شیمیایی و حمایت مردم پس از اشغال عراق در اختیار مقامات دولت ایالات متحده قرار داد. اطلاعات غلط او، نقش عمده‌ای در تصمیم دولت ایالات متحده جهت حمله به عراق ایفا نمود و باعث شد ملت عراق و ایالات متحده هر دو برای سال‌ها اثرات سوء این تصمیم را متحمل شوند و خسارات شدیدی به بار آید.

علت عدم صحت بخشی از اخبار و به خصوص تحلیل‌های غلطی که توسط گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) ارائه می‌شود، این است که آنها چند دهه در ایران حضور نداشته

(استفاده‌ی منافقین از حساب کاربری جعلی «حشمت علوی» که مورد ارجاع رییس‌جمهور آمریکا قرار گرفت نیز نمونه دیگری از طراحی‌های نفاق است که بعداً به نقل از گاردین در اینجا افزوده خواهد شد).

می‌توان عدم صداقت گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) را در چند مورد از جمله دروغ در مورد ایران و تحریف واقعیت در مورد خود بررسی نمود که در ادامه به این دو مورد اشاره می‌کنیم:

۱-۱- دروغ در مورد ایران

گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) همواره اخبار و تحلیل‌های زیادی در مورد ایران در اختیار پارلمان‌ها و برخی دولت‌های غربی که مخالف ایران هستند، قرار می‌دهد. معمولاً برخی از این اطلاعات (که بیشتر شامل کلیات هستند) صحیح هستند و با این وجود آنها بسیاری از کلیات و اکثر جزئیات را از خود جعل می‌کنند و به دروغ‌های توخالی علیه ایران می‌پردازند.

برخی از مخاطبان گروهک منافقین با دیدن صحت برخی مطالب مطرح شده، به صحت بقیه مطالب نیز اعتماد می‌کنند و دیگر در پی راستی‌آزمایی ادعاهای این گروهک که نه گذشته خوبی داشته و نه آینده‌ای نمی‌روند. این همان عاملی است که

کرده است.^۴

در بین افشاگرهای ناشی از اطلاعات از طبقه‌بندی خارج شده آمده است:^۵ بازرسان سازمان ملل می‌گویند بسیاری از اطلاعات تهیه شده توسط مجاهدین خلق برای سازمان ملل در مورد برنامه‌ی هسته‌ای ایران، هدف سیاسی داشته و غلط بوده است.^۶



و ندارند، اما با این حال بسیاری از اظهارات غلط آنها به صورت هدف‌دار است. هدف عمده‌ای که گروهک منافقین از دروغ‌پردازی در مورد واقعیت‌های ایران دنبال می‌کند جلب حمایت بیشتر مقامات غربی است و به نوعی در ادامه آن جذب بودجه‌های کلان می‌باشد. به این صورت که آنها سعی می‌کنند با وخیم نشان دادن اوضاع ایران (از لحاظ حقوق بشر، آزادی بیان و ...) مقامات غربی را در برای براندازی حکومت ایران تشویق کنند و سپس با دروغ‌پردازی در مورد خود، خود را به عنوان اصلی‌ترین اپوزیسیون و همچنین آترناتیو (جایگزین) اصلی حکومت ایران برای به دست گرفتن حکومت ایران مطرح کنند. به این ترتیب حمایت عده‌ای از مقامات را با دروغ‌پردازی‌های خود جلب می‌کنند، اما پس از گذشت مدتی نتیجه این دروغ‌پردازی‌ها را که بی‌اعتمادی دولت‌های غربی به ایشان است را دریافت می‌کنند که نتیجه‌ی آن جز بی‌اعتباری در دنیا و خاورمیانه نیست.

مصادق‌های زیادی از عدم صداقت گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) در اسناد غربی و بین‌المللی وجود دارد که در ادامه به برخی از آنان اشاره می‌کنیم:

در رأی دادگاه عالی آمریکا در ۱۶ جولای ۲۰۱۰ آمده است:

جهت روشن‌سازی می‌توان گفت در طول جلسه‌ی مربوط به این پرونده، وزارت خارجه دوبار مطالب و اطلاعات طبقه‌بندی نشده به همراه اطلاعاتی که قبلاً طبقه‌بندی شده بودند را فراهم

۴- رأی دادگاه عالی آمریکا، ۱۶ جولای ۲۰۱۰، ص ۱۵

۵- همان، ص ۱۰

۶- همان، ص ۱۱

در گزارش وزارت امور خارجه آمریکا نیز ذکر شده است:

چون مجاهدین هواخواه شدید عقیده خاصی هستند، اکثر تحصیل کرده‌ها و متخصصان امور ایران به این نتیجه رسیده‌اند که غالب تبلیغات آنها، به خاطر شرایط و سیاسی بودنشان، نمی‌توانند منبع موثق خبری در مورد ایران باشند. نماینده‌ی ویژه حقوق بشر سازمان ملل متحد، دکتر رینالدو گالیندوپیل نیز پس از دیدار از ایران برخی اتهامات مجاهدین را نادرست یافت.^۷

در گزارش BBC در سال ۲۰۱۲، به بررسی دادگاه POAC پرداخته شده است و رأی دادگاه در مورد میزان صداقت گروه مورد بررسی قرار گرفته است:

مجری BBC: ... دادگاه انگلستان ... که ... این حکم را داد که این گروه تروریستی نبود ... همچنین به یک واقعیت در مورد میزان صداقت گروه اشاره کرد:

این واضح و روشن است که سازمان مجاهدین خلق ایران هر کسی را که عقیده دیگری به جز خودش داشته باشد، متهم می‌کند که اطلاعات گمراه کننده از جانب مقامات ایران پخش می‌کند و یا این که نماینده‌ی حکومت ایران است.

گزارش ارائه شده از طرف مجاهدین خلق ایران به یک ناظر بی‌طرف این را القا می‌کند که اغلب آنها این کار را برای منافع

۷- گزارش وزارت امور خارجه آمریکا، ۱۹۹۴، بخش «Seeking Support»

شخصی خودشان انجام می‌دهند. نمایندگان مجاهدین خلق در مقابل این کمیسیون راستگو نبوده‌اند.^۸

نمونه دیگری از تحریف واقعیت توسط گروهک منافقین به انتخابات ریاست جمهوری اخیر ایران برمی‌گردد. پس از اعلام پیروزی حسن روحانی در انتخابات ریاست جمهوری ایران (شامگاه ۱۳۹۲/۰۳/۲۵)، هواداران او به خیابان ریخته و جشن شادی برگزار کردند. سه روز بعد (شامگاه ۱۳۹۲/۰۳/۲۸)، تیم ملی ایران به جام جهانی راه پیدا کرد. ایرانیان برای جشن گرفتن این موضوع به خیابان‌ها ریختند و در حالی که پرچم «جمهوری اسلامی» را بر دست داشتند به شادی پرداختند. گروهک منافقین که بعد از استقبال مردم از این انتخابات سرخورده شده بود، با بیان این کلیت که «مردم به خیابان‌ها ریختند» به دروغ مدعی شد که این تجمعات ضد جمهوری اسلامی بوده است. این در حالی است که در عکس‌هایی که حتی خود سازمان هم منتشر نموده است، پرچم جمهوری اسلامی به وضوح نمایان است و اگر کسی که این اخبار را ببیند و بشنود و کمی دقت بصری حتی در خصوص عکس‌ها داشته باشد متوجه دروغگویی به این آشکاری از سوی مجاهدین خلق می‌شود.

۸- گزارش BBC World Service، ۲ آوریل ۲۰۱۲، ص ۱۷



توزیع شد. این گزارشی در واقع تلاشی است برای بازنویسی تاریخ مجاهدین از نگاه خودشان و به نفع خودشان.



۲-۱- تحریف واقعیت در مورد خود

گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) دچار اشکالات اساسی در ایدئولوژی، نحوه مدیریت فرقه‌ای، استراتژی تروریستی، عدم برخورداری از پایگاه اجتماعی و ... است. کسانی که این سازمان را به درستی می‌شناسند، نه تنها با آن همکاری نخواهند نمود، بلکه در جهت تضعیف آن نیز قدم خواهند داشت. چرا که وجود چنین گروهی که هیچ اهمیتی به جان افراد نمی‌دهد و برای رسیدن به اهداف شوم خود حتی از جان افراد نیز مایه می‌گذارند، سراسر موجب زیان است. لذا سازمان همواره سعی می‌کند به صورتی فریبکارانه خود را به گونه‌ای معرفی کند که جلب حمایت مخاطب را در پی داشته باشد.

در ابتدای این بخش برخی از دروغ‌های گروهک منافقین را در مورد مواضعش قبل از حمله‌ی نیروهای ائتلاف به آمریکا را که در گزارش RAND مطرح شده بود، مشاهده کردیم. سناتور گوله نیز در کتاب خود به تحریف تاریخ سازمان توسط خودش اشاره می‌کند:

یکی از تلاش‌های این گروهک در جهت بازنویسی تاریخ برمی‌گردد به هفته‌ی اول نوامبر ۲۰۱۱ در محل مجلس ملی فرانسه. گزارشی تحت عنوان «سازمان مجاهدین، تحقیقی درباره ماهیت واقعی فعالیت‌های آن» با عنوان فرعی «ارزیابی مستقل انجام شده توسط آقای لینکلن بلومفیلد (سفیر)» در مجلس

خلق سر و کار داشته‌اند، اظهار می‌کنند که مجاهدین ناراضیان را، غالباً با توسل به زور سرکوب کرده و نظرات مخالف را تحمل نمی‌کنند.



در این گزارش، تلاش شده است قتل شهروندان آمریکا نسبت داده شود به یک فرقه مارکسیست لنینیست که خوشبختانه توسط پلیس شاه از میان برداشته شدند.^۹

یک نمونه دیگر این است که گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) همواره سعی می‌کند خود را حامی حقوق بشر و به عنوان نماینده اصلی تغییرات دموکراتیک در ایران معرفی نماید. این در حالی است که همانطور که در بالا اشاره شد، این گروهک حتی نسبت به اعضای فعلی خود نیز اصول اولیه حقوق بشر را رعایت نمی‌کند. لذا برای رفع این تناقض به دروغ‌پراکنی می‌پردازد. برای مثال در گزارش وزارت امور خارجه آمریکا ذکر شده است:

نشریات اخیر مجاهدین بر حمایت این گروه از سیاست‌های مشخص در دولت موقت آینده، یعنی دولتی که مجاهدین قصد تشکیل آن را دارند، تأکید دارند. از جمله: دموکراسی، صلح، عشق، دوستی، وحدت، جدایی دین از دولت و به رسمیت شناختن مالکیت خصوصی ... تشکیلات مجاهدین با اصول اعلام شده در تبلیغات مربوطه به تجدید نظرشان همخوانی ندارد. بالاخص مجاهدین هرگز در تشکیلات خویش، شورای ملی مقاومت تحت تسلطشان یا ارتش آزادی بخش ملی دموکراسی را رعایت نکرده‌اند. ... بسیاری از ایرانیانی که با اعضای گروهک مجاهدین

۹- کتاب «PMOI: How a political cult transformed to a democratic party»، ناتالی گوله، ۲۰۱۳، ص ۶۵



اعتبار گروهک منافقین نیز به خاطر این حقیقت است که آنها بخش‌هایی از سابقه‌ی خود را منکر شده یا تحریف می‌کنند. وقتی این گروهک از پذیرش گذشته‌ی خویش شانه خالی می‌کند، پذیرش وعده‌های ظاهری آینده‌ی آن دشوارتر است.

نشریات گروهک مجاهدین نیز به بی‌صدافتی آنها در تغییر جهت ایدئولوژیک‌شان دلالت دارد. ... مجاهدین پرچم اولیه‌ی خود شامل آیه‌ای از قرآن، داس و کلاشینکف می‌شد را کناری نهاده و پرچم سلطنتی مورد استفاده در زمان حکومت شاه را به کار می‌برند. ... با چنین تعدیلات ظاهر سازانه، ایرانیان میهن‌دوست را ظاهراً هدف قرار داده که در میانشان این سمبل‌ها طنین انداز خواهند بود.^{۱۰}

۱۰- گزارش وزارت امور خارجه امریکا، ۱۹۹۴، بخش «Recasting the Mojahedin Agenda»

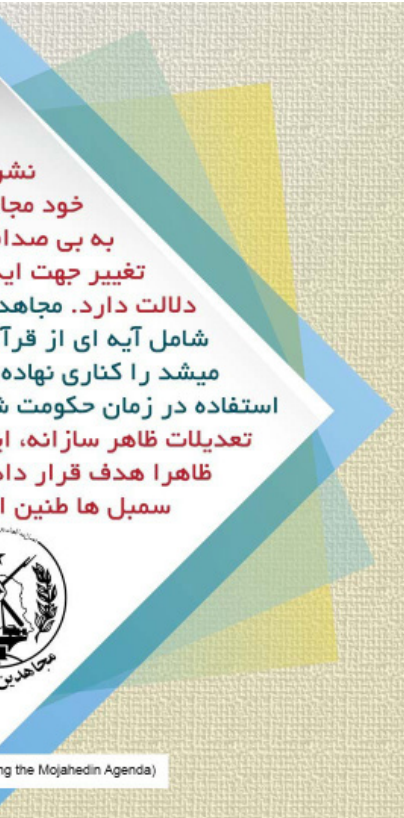
در گزارش RAND نیز به نوع دیگری به این مطلب اشاره شده است:

بازدید از کتابخانه‌ی مجاهدین خلق در اردوگاه اشرف ثابت کرد که هدف از ایجاد آن باز کردن اذهان نبوده است. به هر حال، با نصب تصاویر نویسندگان آمریکایی و اروپایی که مسیر پیوسته منتهی به کتابخانه را مزین کرده‌اند، مجاهدین خلق می‌خواهد بازدیدکنندگان را متقاعد سازد که آنان مشوق آزادی اندیشه هستند.^{۱۱}

البته این فریبکاری‌ها تنها در مورد وضع حقوق بشر در گروهک نیست. بلکه آنها همواره سعی می‌کنند با معرفی اغراق‌آمیز خود به عنوان مظلوم و ستم‌دیده و جلب ترحم، احساسات مخاطبین را در جهت جلب حمایت آنان جلب نمایند.



۱۱- گزارش RAND، ۲۰۰۹، صص ۷۰-۷۱



به عنوان مثال مارتین کوبلر (نماینده ویژه سازمان ملل در عراق تا اوسط سال ۲۰۱۳) در مورد گزارش‌هایی که گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) در مورد وضعیت ساکنان کمپ لیبرتی (Liberty) منتشر می‌کنند می‌گوید:

بگذارید به عنوان یک شهروند آلمانی صریح بگویم که این غیرقابل قبول است که ساکنان کمپ لیبرتی را با نابودی سیستماتیک یهودی‌های اروپایی تحت دیکتاتوری نازیسم مقایسه کنیم. این یک توهین به قربانیان زمان‌های گذشته است. بگذارید بگویم که گزارشی که ما از ساکنان کمپ لیبرتی می‌گیریم به طور بی‌سابقه‌ای مبالغه‌آمیز است.^{۱۲}

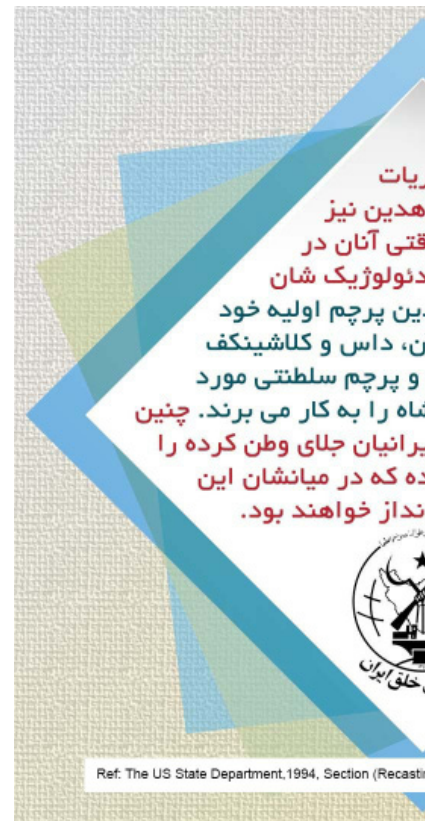
TerrorSpring

۱۲- گزارش BBC World Service، ۷ آوریل ۲۰۱۲، ص ۵

تحریف آمیز و اغراق آمیز بودن مطالب منتشر شده توسط گروهک تروریستی منافقین (مجاهدین خلق) در یکی از گزارش‌هایی که سفارت ایالات متحده در لندن در سال ۲۰۰۹ تولید نموده و توسط ویکی‌لیکس منتشر شده است نیز به وضوح به چشم می‌خورد: «مانند همیشه مواضع مجاهدین خلق و حامیان آن را می‌توان با استفاده از واژه‌های اغراق آمیز و تحریف‌شده توصیف نمود».^{۱۳}

یکی دیگر از روشهایی که سازمان با استفاده از آن سعی دارد به صورتی غیرمستقیم مخاطبین خود فریب دهد، استفاده از چند نام به صورت همزمان است. وقتی سازمان به علت فعالیت‌های غیرقانونی و تروریستی خود، ذهنیت منفی در ذهن مخاطبان خود ایجاد نموده بود، سعی می‌کرد با به کار بردن نام‌های متفاوت در مورد خود، مخاطبان را به اشتباه اندازد.

TerrorSpring



Ref: The US State Department, 1994, Section (Recast)

۱۳- یک سند ویکی‌لیکس، بند (۵) - <http://wikileaks.org/cable> - ۰۳/۲۰۰۹/۰۳/۲۰۰۹/LONDON۵۴۴/۰۳/۲۰۰۹/html



برخي از اين نام‌ها كه به مرور زمان مرسوم گشتند و در ليست وزارت خزانه‌داري آمريكا در سال ۲۰۱۰ نيز آمده است. ، عبارتند از:^{۱۴}

- » MEK (Mujahedin-E Khalq)
- » MKO (Mujahedin-e Khalq Organization)
- » PMOI (People Mujahedin Organization of Iran)
- » Mujahedin
- » Sazman-e Mujahedin-e Khalq
- » Organization of the People's Holy Warriors of Iran
- » Muslim Iranian Student's Society
- » NCRI (National Council of Resistance of Iran)
- » NCR (National Council of Resistance)
- » NLA (National Liberation Army)
- » National Liberation Army of Iran

۱۴- ليست وزارت خزانه‌داري آمريكا، سال ۲۰۱۰ - <http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/terror.txt>

یکی دیگر از روشهایی که سازمان با استفاده از آن سعی دارد به صورتی غیر مستقیم مخاطبین خود فریب دهد، استفاده از چند نام به صورت همزمان است. وقتی سازمان به علت فعالیت های غیرقانونی و تروریستی خود، ذهنیت منفی در ذهن مخاطبان خود ایجاد نموده بود، سعی می کرد با به کار بردن نام های متفاوت در مورد خود، مخاطبان را به اشتباه اندازد. برخی از این نام ها که به مرور زمان مرسوم گشتند و در لیست وزارت خزانه داری امریکا در سال ۲۰۱۰ نیز آمده است. عبارت اند از:

MEK (Mujahedin—E Khalq)

MKO (Mujahedin-e Khalq Organization)

PMOI (People Mujahedin Organization of Iran)

Organization of the People's Holy Warriors of Iran

Muslim Iranian Student's Society

NCRI (National Council of Resistance of Iran)

NCR (National Council of Resistance)

NLA (National Liberation Army)

National Liberation Army of Iran

Ref: List of US Department of Treasury, 2010
<http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/terror.txt>



این گروهک با استفاده از «ضدیت با ایران»، «منابع مالی وسیع» و «دروغ پردازی» طرفدارانی را برای خود فراهم نموده است. با این وجود جالب اینجاست که برخی اوقات آنها باز هم به ابزار فریب متوسل می‌شوند تا تعداد هواداران خارجی خود را بیشتر نشان دهند، اما تمامی اینها دروغی بیش نیست و حتی در خصوص طرفداران فضای مجازی خود نیز به این دروغ‌پردازی‌ها پرداختند که بگویند حامیان بسیاری دارند اما با کمی توجه و دقت مخاطب می‌تواند درک کند که تمامی این طرفداران به صورت قلابی و با تقلب هستند و وجه واقعی و حقیقی ندارند.

یکی از این دروغ‌پردازی‌ها ادعای ملاقات نمایندگان گروهک منافقین با الگور (معاون رییس‌جمهور آمریکا) است. وندی شرمن (معاون وزیر امور خارجه دولت جرج بوش در امور پارلمانی) در نامه‌ای به چان مک‌کین (سناتور آمریکایی) در سال ۲۰۰۳ این ادعا را صریحاً تکذیب می‌کند: «برعکس ادعای آنان، الگور، معاون رییس‌جمهور با نمایندگان مجاهدین خلق، نه در طول فعالیت‌های انتخاباتی ریاست‌جمهوری و نه پس از انتخابات ماه نوامبر ملاقاتی نداشته است».^{۱۵}

۱۵- قربانیان ترور در ایران -

اسناد/استفاده از - مجاهدین - خلق - به - <http://www.habilian.ir/fa/html-نفع-آمریکا-نیست>

▪ سناتور گوله نیز در کتاب خود، می نویسد:



انتشار اخبار غیردقیق بیشتر در مواردی به کار می‌رود که سازمان نیازمند جذب حمایت افرادی است که خود مایل به عنوان مثال، خانم السا پایادمتریو نماینده یونان یک روز در پارلمان اروپا با فردی دست می‌دهد، فردای آن روز عکسی از این صحنه در سایت اینترنتی سازمان منتشر شده جمله‌ای زیر آن می‌آید که به معنای اعلان حمایت این شخص از سازمان مجاهدین است. اعضای کادر رهبری حزب سوسیالیست نیز ماجراهای مشابهی را تعریف می‌کنند: به محض این که یکی از شخصیت‌های حزب از در وارد می‌شد، یک نفر از اعضای سازمان شتابان به طرف او می‌رفت و سلام می‌کرد و دست می‌داد و فردای آن روز، عکسی از این صحنه در سایتهای مجاهدین خلق منتشر می‌شد و جمله‌ای زیر آن می‌آمد که حاکی از حمایت آن شخص از سازمان مجاهدین بود در صورتی که شخص مربوطه به هیچ وجه از این قضایا خبر نداشت.^{۱۶}

۱۶- کتاب «PMOI: How a political cult transformed to a democratic party» ناتالی گوله، ۲۰۱۳، ص ۶۳



TerrorSpring

Email: info@terrorsspring.com

Web: www.terrorsspring.com